

Warszawa, 29 LIS. 2023.....r.

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na wykonanie usługi w zakresie rozwoju funkcjonalności systemu e-KRN+.

Nr sprawy: PN-224/23/DW

Wyjaśnienia i zmiana treści SWZ

Zamawiający działając na podstawie art. 135 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. 2023, poz. 1605 ze zm.), zwanej dalej „ustawą Pzp” informuje, iż w ww. postępowaniu wpłynęły zapytania do treści SWZ.

W związku z powyższym na podstawie art. 135 ust. 2 oraz art. 137 ust. 1 ustawy Pzp, Zamawiający wyjaśnia oraz zmienia treść Specyfikacji Warunków Zamówienia.

W przypadku, gdy udzielone poniżej odpowiedzi pozostają w sprzeczności z postanowieniami SWZ lub też precyzują lub uzupełniają postanowienia SWZ, należy przyjąć, że stanowią one zmianę SWZ, dokonaną przez Zamawiającego w myśl art. 137 ust. 1 Ustawy Pzp i będą stanowić podstawę dla oceny zgodności oferty z SWZ, przy czym w przypadku, gdy:

- 1) postanowienia odpowiedzi są sprzeczne z postanowieniami SWZ, za obowiązujące w tym zakresie należy przyjąć treść udzielonej odpowiedzi,
- 2) postanowienia odpowiedzi precyzują lub uzupełniają postanowienia SWZ, za obowiązujące w tym zakresie należy przyjąć treść udzielonych odpowiedzi wraz z dotychczasową treścią SWZ

Zamawiający w odpowiedzi na pytania Wykonawców wyjaśnia:

Pytanie nr 1

Pytanie do Paragrafu 1 pkt 8), tj. do definicji pojęcia "Błąd":

Prosimy o wyjaśnienie, czy Zamawiający potwierdzi, iż w ramach przedmiotowej Umowy Wykonawca odpowiada tylko za błędy, które wystąpią w Ulepszeniach funkcjonalności wykonanych przez Wykonawcę w ramach realizacji Przedmiotu Umowy oraz w Systemie, jeżeli wystąpią z powodu Ulepszenia funkcjonalności?

W ocenie Wykonawcy pierwsze zdanie definicji pojęcia "Błąd", czyli "Błąd - oznacza błąd występujący w zakresie funkcjonalności Systemu (...)" może sugerować, iż w ramach przedmiotu Umowy, którym mają być tylko Ulepszenia funkcjonalności, Wykonawca ma przyjąć odpowiedzialność za ew. błędy we wszystkich funkcjonalnościach Systemu. W ocenie Wykonawcy byłoby to niezasadne, ponieważ przedmiot niniejszej Umowy jest ograniczony tylko do Ulepszeń funkcjonalności.

Odpowiedź: Zamawiający zmienia zapis w Paragrafie 1 pkt 8), tj. w definicji pojęcia "Błąd", zapis po zmianie:

„ 8) Błąd – oznacza błąd, który wystąpił w Ulepszeniach funkcjonalności wykonanych przez Wykonawcę w ramach realizacji Przedmiotu Umowy oraz w Systemie, jeżeli wystąpią z powodu wdrożenia lub

użytkowania Ulepszeń funkcjonalności. Błąd to działanie powtarzalne, pojawiające się za każdym razem w tym samym miejscu i prowadzące w każdym przypadku do otrzymywania błędnych wyników jej działania;”

Pytanie nr 2

Pytanie do Paragrafu 9:

Prosimy o wyjaśnienie jaki będzie zakres obowiązków Wykonawcy w ramach nadzoru autorskiego określonego w przedmiotowym postanowieniu.

Odpowiedź: Zamawiający wykreśla z projektowanych postanowień umowy zapisy w zakresie nadzoru autorskiego zawarte w Paragrafie 9 *Nadzór autorski*.

Oznaczenia kolejnych paragrafów pozostają bez zmian.

Pytanie nr 3

Pytanie do Paragrafu 11:

Prosimy o wyjaśnienie do jakiego oprogramowania wymagane jest przekazanie Zamawiającemu Kodów Źródłowych. Prosimy również o wyjaśnienie w jakim momencie wymagane jest przekazanie Kodów Źródłowych.

Odpowiedź: Zamawiający wymaga przekazania kodów źródłowych związanych z wytworzonymi Ulepszeniami funkcjonalności. Przekazanie nastąpi niezwłocznie po podpisaniu protokołu odbioru Ulepszeń funkcjonalności.

Pytanie nr 4

Pytanie do Paragrafu 16 ust. 14:

Prosimy o wyjaśnienie, czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę wstępu do wyliczenia tak, aby przybrała ona następujące brzmienie:

"Jeżeli Wykonawca stwierdzi, iż nieprawidłowe działanie Systemu objęte zgłoszeniem nie jest spowodowane Błędem w zakresie Ulepszeń funkcjonalności, a okolicznościami leżącymi poza Ulepszeniami funkcjonalności Wykonawca jest zobowiązany:"

W ocenie Wykonawcy w przedmiotowym postanowieniu powinna być mowa o okolicznościach leżących poza Ulepszeniami funkcjonalności, ponieważ to one stanowią przedmiot Umowy.

Konsekwentnie w pkt 3) przedmiotowego postanowienia również nie powinno być mowy o informacjach o Systemie, ale o informacjach o Ulepszeniach funkcjonalności.

Odpowiedź: Zamawiający zmienia zapis w Paragrafie 16 ust. 14 w następujący sposób:

„14. Jeżeli Wykonawca stwierdzi, iż nieprawidłowe działanie Systemu objęte zgłoszeniem nie jest spowodowane Błędem w zakresie Ulepszeń funkcjonalności, a okolicznościami leżącymi poza Ulepszeniami Funkcjonalności, Wykonawca jest zobowiązany:

- 1) wskazać przyczynę nieprawidłowego działania Systemu poprzez wskazanie elementu, który ją powoduje, a jeżeli to możliwe także podmiotu odpowiedzialnego za usunięcie takiej nieprawidłowości działania Systemu;*
- 2) w razie zgłoszenia takiej potrzeby przez Zamawiającego – wsparcia Zamawiającego przy odzyskiwaniu danych oraz programów utraconych lub uszkodzonych w wyniku wystąpienia nieprawidłowości, jak również do wsparcia przy odtworzeniu Systemu;*
- 3) w razie zgłoszenia takiej potrzeby przez Zamawiającego – wsparcia osoby trzeciej usuwającej przyczyny zgłoszenia, w tym udzielenia takiej osobie wszelkich informacji o Ulepszeniach funkcjonalności, potrzebnych do przywrócenia jego pełnej funkcjonalności.*

Pytanie nr 5

Pytanie do Paragrafu 18 ust. 1 pkt 1):

Prosimy o wyjaśnienie, czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę konstrukcji przedmiotowego postanowienia w taki sposób, aby kara umowna naliczana była za każdy dzień zwłoki (np. 0,2% wynagrodzenia za każdy dzień zwłoki).

Obecna konstrukcja postanowienia może być nieakceptowalna dla wykonawców, ponieważ obecnie 1 dzień zwłoki skutkować będzie naliczeniem kary umownej w wysokości 15% wynagrodzenia umownego.

Trzeba również zwrócić uwagę na fakt, że niedochowanie przez Wykonawcę terminu realizacji Umowy stanowić może przesłankę odstąpienia od umowy i naliczenia kary umownej na poziomie 30% wynagrodzenia, co już samo w sobie jest dużą dolegliwością. Hipotetyczne skumulowanie tych dwóch podstaw odpowiedzialności doprowadzi do sytuacji, w której niewykonanie Umowy w terminie spowoduje obciążenie Wykonawcy karą umowną na poziomie 45% wynagrodzenia.

W ocenie Wykonawcy jest to odpowiedzialność na zbyt wysokim poziomie.

Odpowiedź: Zamawiający zmienia zapis w Paragrafie 18 ust. 1 pkt 1) w następujący sposób:

„1. Wykonawca zobowiązany jest do należytego wykonania zobowiązań wynikających z niniejszej Umowy. W przypadku nienależytego, w tym nieterminowego wykonania przez Wykonawcę, Zamawiający może naliczyć następujące kary umowne, do zapłaty, których Wykonawca zobowiązuje się:

- 1) w przypadku zwłoki w dotrzymaniu terminu wykonania Przedmiotu Umowy określonego w § 3 ust. 2 Umowy - w wysokości 0,2% wynagrodzenia brutto określonego w § 14 ust. 1 Umowy za każdy rozpoczęty dzień zwłoki;”*
- 2) (...)*

Pytanie nr 6

Pytanie do Paragrafu 18 ust. 2:

Prosimy o wyjaśnienie, czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę limitu kar umownych z 50% na 30%. Wykonawca wskazuje, że zgodnie z najnowszym orzecznictwem Krajowej Izby Odwoławczej, adekwatnym limitem jest właśnie 30% - zob. wyrok KIO 2327/23 z dn. 22.08.2023.

Odpowiedź: Odpowiedź: Zamawiający zmienia zapis w Paragrafie 18 ust. 2 w następujący sposób:

„ 2. Odpowiedzialność Wykonawcy z tytułu kar umownych naliczonych na podstawie niniejszej Umowy jest ograniczona do wysokości 30% wynagrodzenia Umowy, określonego w § 14 ust.1 Umowy.”

Pytanie nr 7

Pytanie do Paragrafu 19 ust. 2.

Prosimy o wyjaśnienie czy odesłanie do Paragrafu 13 to poprawne odesłanie?

Odpowiedź: Zamawiający zmienia zapis w Paragrafie 19 ust. 2 w następujący sposób:

„2. Zamawiającemu przysługuje również prawo do odstąpienia od Umowy w sytuacji, gdy Wykonawca nie wykona Przedmiotu Umowy w terminie określonym w § 3 ust. 2 Umowy. Odstąpienie wywołuje skutek ex nunc.”

Pytanie nr 8

Pytanie do Paragrafu 16 ust. 11.

W celu umożliwienia przygotowania konkurencyjnej oferty prosimy o wykreślenie zapisu „tylko drobne”.

Odpowiedź: Zamawiający wykreśla treść o brzmieniu: „tylko drobne” w Paragrafie 16 ust. 11, zapis po zmianie:

„ 11. Wykonawca poprzez zdalny dostęp do sieci Zamawiającego będzie realizować prace konfiguracyjne, chyba że Strony ustalą inaczej.”

Pytanie nr 9

Pytanie do Paragrafu 16 ust. 7. Pkt3

Prosimy o określenie poziomu dostępności lub usunięcie tego punktu z wymagań.

Odpowiedź: Zamawiający wykreśla postanowienie Paragrafu 16 ust. 7 w brzmieniu: „ **zapewnienie określonego poziomu dostępności funkcjonalności Systemu - w zakresie Ulepszeń funkcjonalności;**”, zapis po zmianie w Paragrafie 16 ust. 7:

„7 Gwarancja obejmuje w szczególności:

- 1) usługi usuwania Błędów zakresie Ulepszeń funkcjonalności;
- 2) aktualizacje Systemu w zakresie Ulepszeń funkcjonalności - dostarczanie nowych Ulepszeń funkcjonalności z usuniętymi Błędami wykrytymi w trakcie eksploatacji;
- 3) monitorowanie zarejestrowanych zgłoszeń.”

Pytanie nr 10

Pytanie do Paragrafu 4 ust. 5.

Prosimy o dopuszczenie wprowadzenia koniecznych przerw technicznych w pracy e-KRN+ związanych realizacją przedmiotu Umowy.

Odpowiedź: Zamawiający zmienia zapis w Paragrafie 4 ust. 5, zapis po zmianie:

„5. Żadne z działań Wykonawcy nie spowodują przerw w pracy e-KRN+. Przerwy techniczne związane z wdrożeniem Ulepszeń funkcjonalności będą w godzinach wieczornych tj. po 18:00 i nie dłuższe niż 3 h.”

Pytanie nr 11

Pytanie do Umowy

Prosimy o potwierdzenie, że wszystkie wymagania realizacyjne oraz gwarancyjne dotyczą tylko zakresu funkcjonalnego o którym mowa w Paragrafie 2 Przedmiot Umowy. Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający dopuszcza, aby prace związane z realizacją przedmiotu Umowy odbywały się w sposób zdalny z siedziby Wykonawcy oraz w przypadku pracy zdalnej z lokalizacji w których taką pracę świadczą pracownicy/współpracownicy Wykonawcy

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza, że wszystkie wymagania realizacyjne oraz gwarancyjne dotyczą tylko zakresu funkcjonalnego o którym mowa w Paragrafie 2 Przedmiot Umowy. Zamawiający dopuszcza, aby prace związane z realizacją przedmiotu Umowy odbywały się w sposób zdalny z siedziby Wykonawcy oraz w przypadku pracy zdalnej z lokalizacji w których taką pracę świadczą pracownicy/współpracownicy Wykonawcy.

Pytanie nr 12

Pytanie do Załącznik nr 8 do SWZ pkt. 3.8.

Ustawa Kodeks Pracy, dopuszcza możliwość wykonywanej całkowicie lub częściowo pracy zdalnej w miejscu wskazanym przez pracownika i każdorazowo uzgodnionym z pracodawcą. Czy Zamawiający przez sformułowanie "lokalizacji stanowiącej obszar przetwarzania danych Przetwarzającego" rozumie także miejsca wskazane przez Pracowników Wykonawcy, w których wykonywana jest praca zdalna?

Odpowiedź: Zamawiający wskazuje, iż sformułowanie „lokalizacja stanowiąca obszar przetwarzania danych Przetwarzającego” została określona w treści pkt. 3.8 tj.:

„3.8 Przetwarzający oświadcza, że realizacja zdalnego dostępu do systemów Administratora odbywać się będzie wyłącznie z lokalizacji stanowiącej obszar przetwarzania danych Przetwarzającego, stanowiących pomieszczenia będące w posiadaniu Przetwarzającego. Zabroniona jest realizacja zdalnego dostępu z miejsc nie pozostających pod nadzorem fizycznym Przetwarzającego w szczególności z miejsc publicznie dostępnych”

Pytanie nr 13

Pytanie do Rozdział XI pkt 4) zdolność techniczna lub zawodowa, ppkt 2) SWZ

Zgodnie z art. 112. Ust. 1 pzp Zamawiający określa warunki udziału w postępowaniu w sposób proporcjonalny do przedmiotu zamówienia oraz umożliwiającą ocenę zdolności wykonawcy do należytego wykonania zamówienia, w szczególności **wyrażając je jako minimalne poziomy zdolności**. W związku z powyższym prosimy o zmianę warunku określonego w ppkt 2) poprzez obniżenie ilości systemów źródłowych z 5 do 3, tj. zmianę warunku w tym zakresie na następujący:

„co najmniej jedną usługę, której przedmiotem było wdrożenie lub świadczenie usług rozwoju centralnego/ogólnokrajowego systemu przetwarzania danych medycznych zintegrowanego z minimum 3 systemami źródłowymi”.

Odpowiedź: W odpowiedzi na powyższy wniosek o zmianę treści SWZ, Zamawiający informuje, że zmienia zapisy SWZ, Rozdz. XI pkt. 4) ppkt. 2) w następujący sposób, treść po zmianie jak niżej (zmiany zaznaczone kolorem):

„O udzielenie zamówienia mogą ubiegać się Wykonawcy, którzy spełniają warunki udziału w postępowaniu dotyczące:

(...)

„ 4) zdolności technicznej lub zawodowej:

Zamawiający uzna warunek za spełniony, jeżeli Wykonawca wykaze, że w okresie ostatnich trzech lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, wykonał:

- 1) co najmniej jedną usługę, której przedmiotem było wdrożenie lub świadczenie usług rozwoju zintegrowanego systemu informatycznego;*
- 2) co najmniej jedną usługę, której przedmiotem było wdrożenie lub świadczenie usług rozwoju centralnego/ogólnokrajowego systemu przetwarzania danych medycznych zintegrowanego z minimum 3 systemami źródłowymi.*

UWAGA: W przypadku usług ciągłych/okresowych (umów) wykonywanych, tj. takich, których realizacja nie zakończyła się przed upływem terminu składania ofert, Wykonawca może wykazać tylko zrealizowany zakres takiej umowy, który na dzień upływu terminu składania ofert potwierdza spełnienie wymaganego warunku udziału w postępowaniu.”

Pytanie nr 14

Pytanie do rozdziału XIII pkt 2 SWZ JEDZ

Zamawiający wskazał, że JEDZ stanowi dowód potwierdzający brak podstaw wykluczenia, spełnianie warunków udziału w postępowaniu, odpowiednio na dzień składania ofert, tymczasowo zastępujący wymagane przez Zamawiającego podmiotowe środki dowodowe.

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający dopuści, aby Wykonawca, wypełniając JEDZ, ograniczył się do wypełnienia w części IV: „Kryteria kwalifikacji” jedynie do punktu α: „Ogólne oświadczenie dotyczące wszystkich kryteriów kwalifikacji”, bez konieczności wypełniania sekcji A, B, C, D, biorąc po uwagę, że Zamawiający przed udzieleniem zamówienia, wezwie wykonawcę, którego oferta została najwyżej oceniona, do złożenia oświadczeń i dokumentów potwierdzających spełnianie warunków udziału w postępowaniu i braku podstaw do wykluczenia.

Odpowiedź: Zamawiający nie dopuszcza aby Wykonawca wypełniając JEDZ, ograniczył się do wypełnienia w części IV: „Kryteria kwalifikacji” jedynie do punktu α: „Ogólne oświadczenie dotyczące wszystkich kryteriów kwalifikacji”.

Dokonane przez Zamawiającego zmiany treści projektowanych postanowień umowy (Załącznik nr 7 do SWZ) wyniku wyżej udzielonych odpowiedzi zostały wyróżnione **kolorem**.

Działając w trybie art. 137 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 ze zm.) Zamawiający zmienia treść Specyfikacji Warunków Zamówienia w następującym zakresie:

- rozdz. XVI Wadium ust. 2 SWZ poprzez nadanie nowego brzmienia:
„Wadium w pieniądzu należy wnieść do dnia 12.12.2023 r. do godz. 10:00 przelewem bankowym na rachunek bankowy Zamawiającego (...)”
- rozdz. XXIII Sposób oraz termin składania ofert ust. 1 SWZ poprzez nadanie nowego brzmienia:
„Ofertę wraz z wymaganymi dokumentami określonymi w SWZ należy umieścić na Platformie pod adresem: <https://nio.ezamawiajacy.pl/> - w myśl ustawy PZP na stronie internetowej prowadzonego postępowania do dnia 12.12.2023 r. do godz. 10:00.
- rozdz. XXIV Termin otwarcia ofert ust. 1 SWZ poprzez nadanie nowego brzmienia:
„Otwarcie ofert nastąpi w dniu 12.12.2023 r. o godz. 10:30”
- rozdz. XXX Termin związania ofertą ust. 1 SWZ poprzez nadanie nowego brzmienia:
„Wykonawca jest związany złożoną ofertą przez okres 90 dni, tj. od dnia upływu terminu składania ofert do dnia 10.03.2024 r.”

W załączeniu do niniejszych Wyjaśnień i zmiany treści SWZ następujące Załączniki, obowiązujące w przedmiotowym postępowaniu:

- 1) Opublikowana zmiana ogłoszenia o zamówieniu;
- 2) Załącznik nr 7 - Projektowane postanowienia umowy – obowiązujący.

ZASTĘPCA WIEJOWOŚCI
DZIAŁ O ZAMÓWIENIACH PUBLICZNYCH

Wioletta Dmowska